

說

文

校

議

議

說文校議議第五上

歸安嚴章福譔 海昌許樵烏程蔣維培商訂

箒 已見校議

箒 引書校者依篆改枯下作輅路聲下當有古文箒

从輅下重文刪箒下箒下箒下箒下箒下箒下

箒下管下籀下仿此

箒 已見校議

箒 當作籀文从攴

箒 已見校議下文篆同

箒 篆上疑脫篆字繼下云篆繼也此借篆爲篆篆下

當云參差也則借差爲縈參縈正字參差假借字以
假借說正字亦許例如此

籀 已見校議此校者依篆改

篇 已見校議下籀劉先同

等 校議云平也下當有亦聲余謂从寺二字疑當作

寺聲

范 太徐不誤說文刑罰字作刑此假借左傳亦作刑

一切經音義卷二引作彤譌字校議謂當言竹型更

籀 已見校議下觸竿籀籀同

箱 上文籀飯筥也受五升此言一曰知古借箱爲箱

此義近為假借下文筥箱也亦借箱為箱

盾 疑校者所加下机匾同

簞 當作可以熏衣校者于可下脫以字誤衍于牆居

二字閒方言簞陳楚宋魏之閒謂之牆居廣雅簞籠

也薰簞謂之牆居上文簞可以除塵取細一切經音義卷六韻

會四支下文筥可以收繩同此語例段氏但知牆下

刪以字不知牆下以字本在可下非衍文

匾 已見校議下文簞同

簞 小徐簞後又出簞去簞或从霍余謂簞即簞之誤

非果本小徐簞篆後人據大徐補議皆刪上文霍聲

禮
說文
部

下當補籀或从霍四字

箇 已見校議

箔 敝疑當作敝糸部紙絮一箔也箔即箔一箔謂一

紙紙初造以敝絮置水中擊之成紙上古以為錢幣

後以銅易之今人紙錢紙鈔皆其遺意則箔即楮幣

為錢正字不从金而从竹自其始書之泉者古文假

借後借錢為之故去讀若錢

筥 象形下十字蓋謂互也據許大例當作从竹互聲

互古文筥象形中象人手所推握也議詳王下字

條

禮

互議見上條

簞已見校議下簞筭同

簾今晉語作侏儒扶盧疑此簾字亦校者依篆改

簞一切經音義卷十七卷十八引作簞也又申說去

簞音若竹皮名也據此似簞字誤然下卽答篆去擊

也廣雅簞擊也疑此不誤且上下文皆竹器若訓爲

簞當與簞節爲伍則此簞也二字恐簞下別義

節書作簞韶左傳作韶節文王曰象節杜去象節舞

所執疏引賈逵云節舞曲名書天下樂削去無道按

此書節韶不書韶節蓋書正字作節書借簞爲之故

引書以明假借耳非引傳也則此校者依篆改議又
見王上韶字條

筒一切經音義卷二引作無底簫也按雷通則同聲
見義疑大徐是

籟籟本或作葍誤刊改作葍與宋本同

管官聲下當有古文管从玉舜之時西王母來獻其
白管前零陵文學姓案於伶道舜祠下得笙玉管夫
以玉作音故神人以和鳳皇來儀也未四字并琯篆

議刪

笛已見校議

箎 當作箎曲以竹鼓弦之樂也高注淮南云箎曲二

十一弦則此曲字不誤釋名箎以竹鼓之也御覽引

樂書以竹尺擊之則此以竹二字亦非誤下文箎御

覽卷五百七十六引作五弦徐本作鼓弦與此互誤

箎 已見校議

眾本皆如此校議作箎云當作箎聲所據與眾本

異又見校議

箎 當作从竹塞聲

箎 已見校議

箎 藩落見校議今傳作閨竇儒衍作圭竇與此引傳

新

同

籒

已見校議

籒

已見校議余謂許原本當作从竹御聲籒或从文

魚聲春秋傳曰澤之舟舠校者據補舠篆依篆改經

故有此謬許言左傳舠即說文籒故引重文以明文

字之異非謂假借也今左傳舠蓋舠之誤

笑

篆體當作

說解當作喜也从竹从大大徐篆从

天依李陽冰刊定本補爲十九文之一注云臣鉉等

按孫愐唐韻引說文云喜也从竹从大而丕述其義

今俗皆从犬毛本如此宋本大作犬蓋誤據下句云

新

全俗皆从犬則上句必不言从犬孫時俗書有从犬
者所見說文實从犬也言部譌下有笑字亦从犬校
議云許書原作笑故女部去娛巧也一曰女子笑兒
漢書薛宣傳敘傳作笑從艹隸書艹爲艹也義不當
從竹余按笑艸也味苦娛从笑聲女子笑兒乃娛下
別義不得因娛下笑兒卽以偏旁笑爲笑漢書明作
笑上从艹下从犬何嘗从犬隸書艹爲艹隸書竹亦
爲艸笑體一變爲笑再變爲笑三變爲笑與笑說文
遂無笑字矣校議謂義不當從竹然則何以當从艹
也余謂竹大得風其聲如笑又大象人从竹象人笑

形義或如此猶臆說也據說卦傳震爲蒼筤竹萃卦
虞注旅卦先笑後號咷虞注皆云震爲笑說卦兌說
也虞注震爲大笑又虞氏莫陸夫夫注震爲笑言民
說无疆注震爲喜笑同人先號咷而後笑注震爲後
笑此皆笑从竹之證笑字非後人所能造議依太徐
所據孫愐唐韻引說文補校議謂當補第篆段氏亦
補又補說解云次也从竹弟蓋據周南詁訓傳第
一疏引按說文弟訓韋束之次第引伸爲兄弟十五
篇標題許皆作弟是說文本無第字孔疏所引或誤
以字林爲說文唐人往往有此不足據信

其當附見于箕下云

箕 象形下六字蓋謂箕也據許大例當作从竹其聲

其古文箕象形下其刀也按古文原作箕箕以爲聲

其未成字卽箕爛文鼎彝器銘有無秦刻石有

箕許書从其聲者十九字皆不書省于此知說文有

其當附見于箕下云

議刪校見上條

此校者所加下

同

箕 已見校議

箕 从竹當作从箕按箕古文冊本部會从冊籀與下

補五字去古文與从冊而刪箕象

𠄎 當作巽卦此校者依篆改

𠄎 已見校議

疑校者所加下文同

𠄎 已見校議

𠄎 已見校議解末當有籀文𠄎从二左下重文刪二

左爲𠄎𠄎部𠄎从𠄎聲

工 飾謂古文之多與𠄎同意亦謂古文从𠄎疑𠄎也

下當有古文工从𠄎下重文刪巨下仿此

巨 已見校議

疑校者所加

歸 此校者據籀下說解補議刪

曆 已見校議

𦏧 从𦏧下當有𦏧或从𦏧下重文刪

甚 已見校議

疑校者所加

𠂔 當作从𠂔冊聲

𠂔 說解當有籀文省一曰佩也象形下重文刪

替 今詩作惜疑此亦校者依篆改

𠂔 已見校議

疑校者所加下 同

鹵 宋本作西聲按鹵古文西鹵籀文西今此篆从鹵
說解皆作鹵不合且鹵之籀文爲𩇛謂从 不省非
从鹵不省也校者不達故有此誤又見校議
鹵 从乃下當有省字上文鹵从乃省明此亦有省字
許書無呵篆說解不拘

奇 已見校議經典奇或从籀文大作奇與𠂔或作立
同皆非俗字說文特不从𠂔耳周士炯謂俗作奇是
未明六書者

𠂔 已見校議

𠂔 旬聲下當有𠂔或从心下重文刪

號 已見校議

亏 已見校議

虧 虞聲下當有虧或从夸下重文刪

𠂔 𠂔字校者依篆改召詰越王日丁巳若作丁亥則

上文越王日戊申越三日庚戌越五日申寅若翼日

乙卯下文越翼日戊午越七日申子皆不合校議云

或此在止篇則亦未可知也

𠂔 已見校議

𠂔 禮宋本作礼毛本刂改礼作禮

𠂔 疑校者所加

祝

香亦校者所加

嘗廣韻十陽韻會七陽引作口之味也疑大徐是

喜大徐不誤議見下文熹字條

歎校議云欠部有歎篆此當作歎引說解从欠爲證

其說是也然尙有可議者許君原書歎字當附見于

喜下云古文喜从欠與歎同意校者不達據補篆文

致有此誤

熹當作不言而說也釋詁疏喜引說文云不言而悅

也御覽卷四百六十七引作不言而說曰喜皆屬喜

下蓋誤上文喜樂也校議云樂字後人校改余謂非

秘

也喜从口而曰不言不可通喜从心从喜故曰不言
而說大徐喜下作說也止脫不書而三字邢疏御覽
皆錯認喜喜爲一字而以喜下說解釋喜耳後人脫
寫則有之以云校改恐不受誣也

鼓 篆體見校議郭假借說文作𥔷隸俗作𥔷說解未
當有籀文鼓从古聲下重文刪𥔷下仿此

磬 已見校議下鼓鞀同

磬 引詩校者依篆改今詩作磬

磬 引詩校者依篆改今詩作磬

鞀 已見校議

豈已見校議下文譏同

疑校者所加

桓已見校議下文蓋同

養校議云孟子疏引作屈木孟也按告子猶栝橈也

疏引說文云橈屈木孟也說文無橈字玉篇橈亦作

恭木部有恭非此義疑舊本養下作屈木孟也蓋疏

謂養卽栝橈字故引之以釋橈耳字體依經字義遵

許前人往往有此

彝金部鐙錠也按禮祭統執醴授之執鐙注鐙豆下

跗也儀禮公食大夫禮實于鐙疏瓦豆謂之鐙說文

以鼻爲瓦豆鐙爲燈燭經典瓦豆字亦假鐙爲之故

云讀若鐙同

鐙引書校者依篆改今書作秩

豐已見校議

疑校者所加

鑿豐訓大豐訓滿古文訓大字亦借豐爲之則此大

也二字與一田例同此義近爲假借

虛當作从盧虛聲下有闕文非闕反切也

虎小徐皆從虎下有讀若春秋傳田虎有餘校議去

傳無此文疑當作春秋傳有虎餘或去當作讀若春

新

秋公羊傳曰盱有餘余謂後所議是前所議非此聲
近爲假借故曰讀若校者依篆改經又脫公羊二字
說文遂不可通

虔校議云矜作矜按說文無矜字華嚴音義疑卷廿
一引有之余謂虔下讀若不得據改詩無羊爾羊來
思矜矜兢兢傳以言堅彊也許謂詩亦借矜爲虔故
云讀若矜

虞已見校議

疑校者所加

虞影宋書鈔卷百十一引說文云筍虞懸鍾鼓之狀

此書同
刊經
不誤

張

爲猛異之象異於其甚矣一本作說文云筍鍾鼓之
狀爲猛異象異於甚足按皆有誤解末當有或从金
虞聲下重文刪

虞五經文字云虞說文也虞隸省也若然則此虞象
亦校者所加

虎已見校議

疑校者所加下文同

廌此訓白虎疑當从白作白聲否則董書田聲然據
內則酒清白注白事酒昔酒也按昔酒色白則昔亦
白也故从昔省聲

號

今易作愬愬釋文引馬本作號

虎

已見校議

贊

說文無迴字小徐作讀若回蔣氏維培云疑當作

讀若迴形近而誤余謂此訓分別似迴是

皿

飲眾本及韻譜集韻卅八梗類篇韻會卅三梗引

皆作飲毛本刊改飯作飲與小徐及御覽卷七百五

十六引合校議所據本亦作飲釋文序云古人音書

止爲譬況之說孫炎始爲反語又云許叔重讀皿爲

猛據此知陸氏亦未明讀若之例者

孟

已見校議下盛齋同

盡 小徐未有讀若惛心部無惛喜部有惠段氏謂惠

義不相近當作譌余謂段以讀若爲聲此獨言義似

近是然許讀若以聲近爲假借隸俗不拘不必義近

也疑小徐是

盤 小徐篆作𡩊與說解合玉篇同校議謂从𡩊省恐

非

盜 已見校議

一 夢英書說文偏旁五百四十有子無一蓋誤郭忠

恕與夢英書子字後校在子部亦誤子在子部也

一 呈未成字疑當作从山土象形轉寫合爲一耳注

氏曰楨云許書既有从某省例則凡未成字者疑皆後人所誤

杏疑當作、亦聲按此以本部首爲聲故言亦聲易豐卦部斗主協韻是、聲也亦聲下當有音或从豆从欠下重文刪

右五上議百廿三條

說文校議議第五上

近許齋彙鈔第一

說文校議議第五下

歸安嚴章福撰 海昌許樵烏程蔣維培商訂

疑校者所加下文彤同

臄 今書作塗丹臄說文無塗字讀若霍梓材釋文引

作讀與霍同

彤 小徐及韻會二冬引畫也下有亦聲余謂當作丹

亦聲

疑校者所加

阱 陷也見校議亦聲下當有阱或从穴古文阱从水

重文刪

既

世

刑 已見校議

自 自乃飲食正字經典借食爲之而食又米粒正字
經典借粒爲之故云或說自一粒也又讀者蒙上或
說而言無關音切謂自通用食古文又以此爲香字
本無所闕也述十讀若拾蹶亦讀若糜訇又讀若玄
攷亦讀與彬同釗又讀若殭籬又讀若縛極或讀若
急邗又讀若區頤讀又若骨庫或讀若逋狝讀又若
銀秋讀又若銀震又讀若芟姑或讀若占皆同此例
校議謂又讀上有闕脫此其誤
既 引經校者依篆改今論語作氣疏去氣小食也與

秋

許合

𠂔 匕本皆作匕利改作匕按匕卽變化字議依改刻
𠂔 十疑當作千百下云十百爲一貫又見校議

此校者據說解補而又誤耳下當云禮器也从

𠂔 古文𠂔象形中有𠂔酒又持之也今此卽𠂔之變

𠂔 已見校議渠省聲下疑當有𠂔或从米下重文刪

又見下條

𠂔 大徐𠂔在新附釋艸釋文引𠂔或作𠂔知六朝舊

本作或从米

食 大徐不誤一米爲粒此米粒正字小徐末有讀若

粒三字議依補許言飲食之食當作皂經典借食爲之米粒之粒當作食經典借粒爲之故云讀若粒猶言通用粒也粒訓粳粳者以米和羹也非此義今此食下一米二字近人皆無有解之者以不明讀若之例耳

饌 奉聲下當有饌或从舛下重文刪飴下餐下饌下饘下饌下舖下餐下飽下饗下仿此

饌 已見校議下文飴同

肚 疑校者所加下恁叛同

龔 已見校議

餽

段氏作餽从易鈕氏新附攷云餽今說文譌作餽

餽

已見校議下餅餽同

餽

說文無峙今書作峙乃糗糧此作餽蓋校者依篆

改又見校議

餽

已見校議

飣

小徐韻會四寅引竝作從食人一切經音義卷二

引作從人仰食按經典無飣巾部飾虫部餽力部飣

皆不从飣聲疑此飣篆校者所加

餽

已見校議

餽

讀若見七上稊字條此訓噉噉小食也是爲正義

引伸又為廉潔字故云一曰廉潔也說文廉為堂廉

字饒為廉潔字經典皆用廉今此廉潔蓋以假借釋

正字欲人之易曉也許書無潔篆說解不拘饒下同

饒已見校議下文餉同

饒當作从食鄉聲饒下仿此

饒楚人下脫謂字上文周人謂餉曰饒今求諤作饒下文

秦人謂相謁而食麥曰饒饒同此語例

饒引詩疑校者由醢下移此今詩作飫隸省

饒已見校議下餞饒同

叨小徐一切經音義卷十八引竝作俗饒則當附見

于上文鑿下云俗鑿从口刀聲而剛叨篆

飡已見校議今傳作𩚑𩚑變

餓熱不體當作熱

餒鄉黨釋文釋器釋文引作魚敗曰餒據知篆體本

作餒說解作妥聲校者以女部無妥字改从委議見

六上校字條

合大徐不誤此問答本字故云合中左傳軍士年既

合而來奔蓋本字之僅存者說文無答字答小未也

匄市也卽合同字義皆別

禽疑校者所加

今校議云此及雲部𠂔字從𠂔餘皆石戾從𠂔兩通

余謂既云古文及當非𠂔字𠂔古文及非校議

會增下云益也留下去詞之舒也則訓益者當爲假

借字御覽卷八百廿八引僧𠂔馬也說文無僧字新

附有之校議云留益也下疑脫一田會𠂔馬也余謂

說文果有𠂔馬之說但可于人部補僧篆不當于會

下補說解

裕疑校者所加

𠂔按此入廣韻十四泰不入十七真似非从辰得聲

然據說解云日月合宿爲辰廣韻引作爲𠂔不誤王

篇曆時真切知古無曆字借辰爲之堯典日月星辰
左傳桓二年王辰旂旗皆當作曆日月會也春秋昭
十七年有星孛于大辰公羊傳大辰者何大火也皆
當作農或作晨房星也左傳成九年浹辰之閒釋天
太歲在辰曰執徐皆當作辰十二支之一也則此當
作从會辰聲段氏改作會亦聲蓋爲廣韻所誤

全疑校者所加

𨔵已見校議引畫校者依篆改今書作𨔵

入已見校議

𨔵从入下當有關文非闕反切也

社

全五經文字作全在全部去作全訛廣韻十東以全
爲古文同字云出道書校議去今此全體似後人移
改余謂此校者所加非移改也經典無全字不得改
全爲全而此全體亦非許有議刪全篆并說解而改
全下云完也从入从玉純玉曰全
全議見上條
命疑校者所加
从已見校議說解當有關文非闕反切也
缶鼓不體宋本作鼓又見校議
穀本或作讀若筍萃又利改筍作筍改又作同依今

社

小徐箛不體當依初刻周又音刪用部旡下竹部箏
下頁部旡下皆有又字不勝舉舉非許語也史記酷
吏傳惠少年投箛前漢趙廣漢傳廣漢爲潁川太守
教吏爲箛箛師古注若今盛錢藏餅爲小孔可入而
不可出箛下云受錢器也古以瓦今以竹據此知史
漢箛箛當爲穀箛今作箛假借穀箛本工物箛爲受
錢器穀爲未燒瓦器制此者令人以畫投其中也則
此當作讀若箛箛校議謂當作箛箛遠矣
陶
縣詩疏引作瓦器竈也又見校議
嬰
已見校議

餅

并聲下當有餅或从瓦下重文刪

鉷

已見校議下缺聲同

𦣻

从身下當有篆文𦣻从寸寸法度也亦手也下重

文刪

矯

許書無揉篆說解不拘

侯

豕字疑衍周禮司裘諸侯則共熊侯豹侯鄭云諸

侯之大射熊侯諸侯所自射豹侯羣臣所射故書諸

侯則共熊侯虎侯杜子春去虎當爲豹是鄭從杜改

許從故書皆無豕字

侯

疑校者所加

張況下疑行也字

矣已見校議

高同聲下當有高或从广頃聲下重文刪

頃宋本作頃聲毛本利去聲字空由非是按今俗作

廳

毫已見校議

凡說解當有古文門从口象國邑或从土下重文刪

已見校議

隤引易疑校者依篆改繫辭作確然注確剛貌也隤

柔貌也說文無確字韓以剛對柔許訓高至下文夫

就

坤隤然自部隤訓下隊正與崔訓高至爲反對許宗

重已見校議下文獻同

高已見校議

就高上就字段氏以爲衍文余謂非也字从尤疑當

作尤高也樓下去尤高也勅下云尤劇也語例當同

就疑校者所加

高今孝經作享

重疑校者所加下文辜同

辜此卽烹字經典通用亨與獻享字別說文享作高

重已見校議吁今詩作許

就

粵 疑校者所加下文𨔵同

𨔵 从厂下當有古文厚从后土下重文刪

良 从畐省不得其解疑許原本入畐部从畐省陳

逆簾有 卽𨔵字則从 者从 而省 也若从畐

省形體不類良訓善而膳从善似良當从獻畐字小

徐 𨔵部後接畐部蓋相近而誤或謂部首不作舍若

从𨔵省與部首未合余謂帝旁皆从二部首作一亦

許例也

目 疑校者所加下同

𨔵 校議云𨔵當作𨔵段氏改𨔵作𨔵校𨔵重文資稻

餅也。粢重文。粢稷也。皆假借。惟血部。齏黍稷在器以祀者。乃齏盛本字。但此粢字不勞更改。說解中不拘假借也。𠂔下當有𠂔。或从广从禾。下重文刪。

疑校者所加

齏已見校議。小徐檣夫下有一曰棘省聲而形不類。段氏謂省並束爲單束來亦象束其說亦迂。或曰疑當作麥省聲。闕富詩麥與檣協韻是麥聲也。或曰下卽來部疑此當作一曰來聲。衍省字下文檣从齏。或从二來說文聲類來與齏皆入之類是來聲也。余謂二說皆是未定所從。惟據小徐有省字。或此當言麥。

省聲下當有古文𡵿从田下重文刪牆下仿此

來

已見校議今詩作貽我來牟

𦵿

已見校議今爾雅作俟此校者依篆改矣聲下當

有𦵿或从𠂔下重文刪

𦵿

牟聲下當有𦵿或从艸下重文刪𦵿下仿此

𦵿

已見校議下文𦵿同

𦵿

已見校議許書無𦵿篆說解不拘𦵿下同

𦵿

當作𦵿聲引詩校者依篆改今詩作𦵿

𦵿

校議云疑闕𦵿省聲𦵿古秦字余謂字从宀疑𦵿

省𦵿者動作切切也此訓行𦵿𦵿也義相近孟子使

禱

已僕僕爾屐卽僕經典借僕爲之故下云讀若僕

駿

已見校議引詩校者依篆改今詩作坎

麥

已見校議

倉

疑校者所加

凌

已見校議

舛

說解當有揚雄說舛从足舊下重文刪舞下仿此

翬

已見校議

羣

末五字疑當作萬古文以爲僕字

驛

已見校議

蚤

疑校者所加

禱

說文校議議第六上

歸安嚴章福誤海昌許樾烏程蔣維培商訂

文七百五十四宋本作五十三毛本刪改王作四

重六十宋本作六十一毛本刪去一字作六十

橘已見校議

梨果名見校議末四字非校者所加

櫟已見校議

梅可食見校議枏梅二字當與下文某互易此皆木

名不當廁果類校者誤認梅爲酸果加可食二字而

移在此每聲下當有梅或从某下重文刪梓下杙下

樗下楮下松下某下榮下楓下植下櫟下朶下相下
枱下槃下櫚下柄下櫓下櫨下榑下休下仿此
杏 六書故弟廿二引唐本作从木从口議依改據𣎵
下云古文某从口知說文某下本有此五字蓋謂古
文作呆不出篆體校者妄補𣎵篆而移此五字于𣎵
下與篆不合𣎵从兩木兩口不當但言从口呆从口
者亦非从甘省蓋从口耳反呆爲杏本艸綱目卷廿
九云杏字篆文象子在木枝之形或云从口及從可
者竝非也又云梅古文作呆象子在木上之形梅乃
杏類故反杏爲呆據此知唐本不誤張氏惠言云可

字蓋向之爛文亦非是

杵

此校者所加下

𣎵對𣎵𣎵𣎵𣎵𣎵

同

業

引傳校者依篆改今傳作榛

橫

宋本作侵省聲

樟

杆假借不勞更改楮下槩下枱下枹下基下樂下

同

柳

已見校議下文枼同

楮

許書無皓篆說解不拘槩下枱下枹下枹下枹下

枹下槍下枹下枹下枹下同

楸

已見校議

櫨 末四字校語

櫨 已見校議下文就同

櫨 周禮弓人柘爲上櫨次之鄭司農去櫨讀爲億萬

之億釋木柘櫨陸璣限有柘疏柘櫨也正名曰萬歲

既取名於億萬心部十萬曰意字从畫下文櫨亦从

雷云梓屬大者可爲棺椁按此卽用以爲梓宮者故

取名億萬周禮爾雅皆當作櫨今從俗爲櫨耳小徐

無櫨篆是也當依刪柘俗柘字手械也經典假借爲

木名廣韻柘古文柘韻會柘本作柘此其證下文柘

古文作柘此校者誤加柘非卽柘字唐風棹柘埽考

保協音明非杔字校議刪櫪并杔後杔篆不誤至改
櫪爲杔改杔也爲櫪也改意聲爲丑聲皆非是

枿 枿櫪下當補櫪字見校議

櫪 御覽卷九百五十九引有一名蒲葵校此四字恐

非許語南方艸木狀云蒲葵如枿櫪而柔薄據此知

櫪 櫪與蒲葵各物玉篇亦同此誤

枿 折也見校議

櫪 已見校議下榛枿同

枿 說文無安字偏旁有之校議謂卽嫫字當非是安

字上从爪下从女與安同意爪下去覆手由爪蓋从

女有撫之者則安矣乎亦从爪會意釋詁安安止也
又安坐也女部嬾大徐引唐韻作安疑卽嬾重文
栩柔也見校議其實卑毛本初卽如此與小徐及廣
韻九慶引同後刊去實字作其卑與宋本同五次改
本復增實字段訂謂四次以前所增非也校議所據
本亦無實字下文樣栩實據此當言其實一曰樣五
字一句校議刪實字不如刪卑字爲安說文亦無卑
字也

柔下文有杼義別从木予聲同蓋非一字莊子山木
篇衣裘褐食杼栗爾雅釋木栩杼疏栩一名杼山海

經景山其木多杼檀皆借杼爲柔故去讀若杼

楫 箭爲矢楫者木名又爲小竹禹貢篠簜既數傳云

篠竹箭許所引卽此傳文孔傳引見正義僞孔同非

職方文也書曰不誤許書畫傳當作楫訓小竹今借

箭爲之此僞假借也故去書曰竹箭下文如楫二字

疑當作讀若晉如者若之誤楫者晉之誤又脫讀字

大射儀注古文箭爲晉職方注故書箭爲晉箭卽楫

字假借而晉又箭字之假借也故去讀若晉

楸 今詩爾雅皆作楸說文無

楸 牀當作杖形聲相近而誤也御覽卷九百六十一

誤

引作杖机按机亦誤小徐作伏几校議引孟子隱几而臥隱者伏也疑古有伏几之傳段氏依太徐作牀几去錯本作伏疑誤余謂牀几不必定以椶木爲之用令授几杖杖與几皆養老之用椶从叚取假齡祝嘏意同聲見義許例如此御覽所引是可據以復者

檠小徐染作柔未審孰是

梢韻會王肴引作木枝末按上下文皆木名或此校者所移

楊已見校議

桺告子疏引作少陽按陽字誤舊本作少楊也

誤

栲 已見校議下樂楓樞同

栲 幽風傳鑿屬曰錡木屬曰鉢釋文引韓詩錡木屬
鉢鑿屬也段氏云鑿所以穿木也鑿首謂鑿柄以木
爲之故字從木桼金部無鉢卽栲字校議去鑿首卽
草斗則與正義無別當非是艸部草斗櫟實也栲亦
訓櫟實

栲 已見校議下梧樵同

案 當作古文松从木容聲在上文公聲下而刪案篆
初學記卷廿八引古文榕從木容聲按榕者松之誤
韻會二冬引亦以爲古文

檜

已見校議

枯

韻會廿九豔引作炊竈木從木占聲校議以爲當

刪此而改下文楷作枯所議雖是亦未盡然枯爲木
名今俗作杉十九文作槁皆當作此枯字如校議說
則是說文無木名之枯矣豈其然乎上文被槁也校
議云當作𣎵鈕氏續攷謂槁卽𣎵字皆非是𣎵火光
也非木名釋木被𣎵蓋假借余謂二徐皆非無本當
兼用之議于木也下補一曰炊竈木而刪下文楷

槲

已見校議

榧

據說文大例當先格後榧格下當作格榧果似李

从木荅聲榑下當作格榑木也从木逌聲讀若逌按
玉篇亦先格後榑

格 議見上條說文無噓字小徐作讀若逌但此三字
當在榑下謂古文亦借逌爲榑校者不達誤移諸格
下

某 此闕聲字小徐通釋云甘非聲知小徐所見本作
甘聲校議云古文作𦰩恐某字只是從口注其中象
形其甘字是許語否尙未敢定余謂从口注其中象
形諸果皆然不獨酸果也果下云从木象果形在木
之上此其證且从口而注其中是曰也于文爲果不

𣎵

當重出余謂某篆當在杏上云酸果也从木甘聲又云古文某从口下重文刪上文杏亦古文也反杏爲呆皆象其形而某則形聲字也梅實輕小而高仰故在木上杏子重大而下垂故在木下下文杲杳二字連文亦同此意義詳上文杏字條

櫟

已見校議

本天徐不誤六書故弟廿一引唐本作𣎵从木从丁乃陽冰所改本末皆指事非會意說文凡言一者在上一爲上字在下爲下字而此不作上下字解本从木一在其下朱从木一在其中末从木一在其上不過

从𣎵
𣎵

𣎵

就木之上中下以一記其處耳若不从一而从下朱
字當从中矣其謬如此者

末 六書故弟廿一引唐本作 从木从十非議見上
條

杈 已見校議下文枚同

桒 小徐作𣎵聲按聲下尙有闕文校議去𣎵卽𣎵古
文余謂此闕𣎵古文𣎵四字引書亦校者依篆改今
書作刊讀若刊三字當在引書上此轉寫誤倒

桒 此校者據古文 今文故小徐無从𣎵二字

𣎵 女部又引作𣎵𣎵皆校者依篆改余謂女部當作

桃之天天毛云天天其少壯也蓋謂天卽娛字假借
今此夭下當作棘心天天毛云天天盛貌此謂天又
卽夭字假借韻會引此作棘心天天不誤

桑 玉篇引作桑疑沮事亦校者依篆改今周書文酌
篇作聚疑沮事許當同蓋言假借也闕者闕聚字今
此又誤倒

杲 已見校議下文杲同

樛 此與杲下互誤說文从叒聲者廿五字皆不訓句
曲樛木釋文引說文作木高不誤釋木下句曰杲則
訓句曲字當爲杲樛木傳木下曲曰樛此借樛爲杲

川

非樛字本訓議改樛下說解云木高也又改杙下云
下句曰杙韻會十一尤引杙高木下曲也則合樛杙
爲一字非

杙 議見上條

扶 已見校議下橋杙同

樛 引詩疑校者依篆改今詩作參又見校議

樛 已見校議

樛 據說解云或从艸謂正篆从木𣎵聲此从艸𣎵聲
則爲𣎵字非謂樛之上又加艸也此又據補重文之
一證小徐作或从𣎵蓋依篆改

川

禮

枯引書疑校者由楷下移此楷下引詩爲正義故作
榛楷引書爲假借當作輅枯又恐學者以枯爲枯橐
字故又去木名也校者嫌與篆文違異移此此其謬
櫛引易疑校者由櫛下移此繫辭下釋文櫛引說文
作櫛謂說文擊櫛字作櫛經典借櫛爲之非謂許引
易作櫛校議誤
材已見校議下果柳榦桴棟楹檠同
檠當作柱氏石校者誤合二字爲一許書柱氏石爲
檠又恐學者不解从木之意故下云古用木今以石
一切經音義卷十六引作柱下也亦非檠者今之鼓

說

石

石尚書大傳天子貢庸諸侯疏杼大夫有石材庶人有石承鄭云石材柱下質也段氏云柱氏之用石久矣此云古用木者溯其始言之余于道光廿九年冬見震澤梅堰鎮顯忠寺大殿柱下鼓石皆用栴木則用木者不必而古亦然也又見九下磊字條引易校者依篆改今易作振釋文亦作振

格

已見校議

稱

當作稱樞柱上枅也文選魏都賦注甘泉賦注魯

靈光殿賦注長門賦注一切經音義卷十卷七卷十

一卷十四卷十五

兩見

引如此皆稱下說解校議誤爲

櫨下非議依大例及諸引正

櫨 當作稭櫨也此言柱上枅也乃稭下說解又脫誤

耳議依大例正又見校議

枅 疑當作屋稭櫨也此脫稭字開下云門稭櫨也亦

其證

枅 屋字議刪文選魯靈光殿賦注王命論注引皆無

選注引標作梁下文梁水橋也以棟梁爲假借薛注

西京賦枅斗也張載注靈光云枅方小木爲之桱枅

在枅上枅柱上方木枅又小于枅亦方木也枅非梁

明矣當依大徐作標

檣 已見校議下檣檣同

檀 月令具曲植籩筐鄭云植槌也方言注槌縣蠶薄

柱也宋魏陳楚江淮之間謂之植自關而西謂之槌

下文植戶植也疑此一日四字本在植下校者誤移

諸檀下耳未敢定之

楠 已見校議下文楠同

杗 校議云據此似棟有異義余謂杗與棟別杗卽梁

不得訓棟段氏云棟言東西者梁言南北者則此棟

疑梁之誤

榑 已見校議

鍵

文選南都賦注引作距門也據上文槍下距當作

距

櫛

已見校議

柅

五音韻譜作讀若陲未敢據改許說解不拘通俗

也。又見校議

櫟

已見校議引易校者依篆改櫟下引作擊櫟蓋本

在此校者嫌與篆體違異又移彼耳

櫓

已見校議下文櫓同

牀

已見校議引聲見七下尸字條校議非

械

褻不體當作褻

可修矣

辭

櫝 已見校議下文櫝同

釵 一切經音義卷十八引采釵古文奇字作鋹按唐

本果有鋹字亦校者所加

鉛 已見校議

樛 廣韻廿三覓三爪犁曰樛爪字非段氏改义作义

亦非束部註下有卅义此亦作义不誤又見校議

樛 今論語作樛說文無樛字

櫝 已見校議下椹杙同

梢 漢書平紀服虔注併馬驪駕也校議謂讀若驪駕

之併段氏謂讀若驪駕之驪余謂疑此讀若驪駕之

駢駢下云駕二馬也此言讀若蓋謂假借其例與嫵

下匿下壘下同許氏槌謂口中有聲筆下無字尙非

定論

栖

已見校議下料杓特同

檟

已見校議关聲宋本作奔聲不誤管子弟子職云

櫛之遠近乃承厥火房注櫛謂燭盡韻會小補腰字

注云弟子職左手正櫛譚苑曰櫛假借字正作焱从

火从収音燼余謂此卽重文夷夷火餘也灰下云死

火餘夷也从火从又又手也火既滅可以執持此从

収持火是夷也假借作櫛枋以爲聲疑許原本火部

隸下有从火从収校者偶脫耳

橫 已見校議

楸 已見校議 梔字不誤 姑釋文引作讀若昵 蓋誤 姑

初六繫于金梔 疏 梔之爲物 眾說不同 王肅之徒皆

爲織績之器 婦人所用 按此訓 絡絲 楸當以楸爲正

字 許所見 易亦借梔爲之 故云讀若梔

杼 已見校議 下文榎同

榎 小徐作讀若楸 未審孰是 校議謂小徐誤 何所見

而云然

核 小徐作狀如籤 榘之形也 按書狀如則下主字可

洲

不贅

柎

文選江賦注引作以柴木壅水也當依改

柎

已見校議下椎柎柎同

柎

與上文重出議刪

隙

已見校議

柎

議見上文枯字條

柎

已見校議下桶樂同

柎

闌足誤韻會七虞引作鄂足也亦非按言鄂足不

當廁此上文樂象鼓鞀下文枹擊鼓杖也枹柎皆樂

器則此乃鼓柎也明堂位夏后氏之鼓足鄭云足謂

柎

四足也左傳宣四年伯勞射王汰轉及鼓跗說文無跗字蓋卽柎也又鼓柎二字疊韻小徐鄂足蓋依常棣箋改

枹

已見校議

柷

木空見校議釋樂所以鼓柷謂之止郭注止者其

椎名按柷用以合樂之始非止音也今此止節二字

恐互譌

槩

已見校議

檄

李賢注光武紀云說文以木簡爲書長尺二寸謂

之檄以徵召也與前書高紀注同按此引許雜以注

解語知舊本作尺土不作土尺

棨

本或如此刊改交作文又刊改文作交校交誤

桓

依說文大例當先棨後桓棨下當書桓桓行馬也

从木望聲

韻會八聲引作望聲

周禮曰設棨桓再重桓下當言

棨桓也今此校者互誤

棨

議見上條

櫟

已見校議下櫟櫟同

櫟

引書當作由枿櫟字校者依篆改粵字依弓部粵

下改粵下亦校者依篆改說文無枿字引經不拘由

字當附見于粵下許引此者謂說文正字作粵櫟古

文則用由枋也此引古文以明今文例議文見七上

粵字條

梓釋詁釋文引有此體知說文古籀六朝唐本已如

此

枰平也見校議从平平亦聲當作平聲

槎宋本作山不槎余謂當作春秋國語曰山不槎櫟

校議亦未盡然

枹依說文大例當先枹後枹下當言枹枹斷木也

枹下當言枹枹也今此校者所誤

枹已見上條今傳作枹机說文無

體

編

左傳昭廿五年作櫛柎疏引說文櫛

方木也此

引說解連上篆文割去首十二字段氏去部字衍蓋誤

引傳校者依說解改

福

已見校議下葉模同

極

恆聲下當有古文恆从土从月詩曰如月之恆議

詳十三下死字條

械

已見校議

杆

韻會廿六厚引作從木在手校議云在字是余謂

小徐亦誤當言从木手聲木在手義未明不如竟依

通例改

卷之六

西

福

桎 已見校議下枯櫪同

檻 論語季氏疏引說文云桎檻也檻櫪也一曰圈以

藏虎兕按此但取兩篆下說解合注之以釋注中桎

檻也三字以藏虎兕未必專屬檻下且經書虎兕出

於桎許語本此校議桎下去以藏虎兕四字蓋校者

由檻下移此恐未必然

榱 已見校

楬 一切經音義卷十四引作櫟杙也韻會六月引作

楬櫟也九屑引作杙也櫟也按當作楬櫟杙也許書

無櫟篆杙字義別說解不拘校議云當作楬藉弋也

恐非許舊春秋傳見校議

梟

日至見校議一切經音義

見三廣韻三蕭引皆同釋

鳥疏韻會二蕭引作鳥首爲小異惟五經文字作梟
云從鳥在木上以梟爲隸省或云當依五經文字蓋
鳥在木上謂磔全鳥于木上非止頭也且鳥者止少
兩足亦不得僅謂之頭口部噪从梟不忝梟証余
謂鳥在木上是集也集卽集且鳥在木上亦固其所
未必卽是死鳥惟以頭字別其死生蓋磔梟于木上
者倒懸之令乾非止一鳥人仰視惟見其頭其實亦
全鳥也故少兩點以明非活鳥耳口部噪校者所譌

明

不足據信五經文字臆說耳議依太徐校議云臬卽
艸部楊不當重出亦誤蓋楊非在木上也必若所言
杲从日在木上杳从日在木下東从日在木中亦可
謂重出乎

閑 已見校議

文四百二十二 宋本作二十一毛本刪改一作二

棘 已見校議說解當有關文非闕反切也

璆 已見校議今書作蕃無疑此無字校者依篆改

琴 已見校議

麓 已見校議鹿聲下當有古文从录下重文刪

卷二十一

三才圖會藏板

忙

森

森 已見校議論語之則見其參於前也蓋卽此森字
許言讀若者謂經典亦借留參字爲之此聲近爲假
借束哲補亡詩參參其檣亦借參爲森

右六上議百卅條

說文校議議第六上

近許齋彙編第一

森

森

轉

已見校議按今詩亦作鄂與韻會引同

𦵏

校議𦵏下云文選西都賦注引也作貌余按李善

注引𦵏草木白華貌據知所引乃𦵏下非𦵏下校議

誤

積

多小上疑脫積𣎵二字下文𣎵積𣎵也此其證急

就篇沽酒釀醪稽極程王伯厚云稽極當作積𣎵从

禾下宋本有从字議依補𣎵下去从禾从又句聲當

同此例又見校議

𣎵

積𣎵二字連文積下云一曰木也此可不贅一曰

二字當在从丑上行又者一字省下四字議刪又見

校議

稽

許書無皓篆說解不拘宋本亦作皓

已見校議

泰

已見校議

橐

公劉釋文引說文去無底曰橐有底曰橐疑引兩

篆下說解合而注之經典皆書橐橐公劉詩于橐于

橐從其韻也釋文所引仍先橐後橐恐許君原本橐

次橐後故順引之如此校議謂舊本有一曰去云則

以橐橐二字爲轉注而以有底無底爲別義矣史記

陸賈傳索隱引埤蒼一切經音義引倉頡篇有無二

圓

字皆與釋文互異高誘注戰國策與釋文同疑釋文

是

素

議見上條

素

已見校議

口

已見校議

圓

議見上上瑣字條校議誤說文方圓字作圜幅隕

字作圓商頌景員維河傳員均也蓋借員爲圓故去

回

回下說解當有古文回象回轉形而此議刪

圖

小徐韻會七虞引並作畫聲不誤

圖

段氏畫下重田字是也洪範作田驛許所見畫當

新

讀書

匹

與今同蓋聲近爲假借故去讀若驛王字當在引書
上惟恐學者不知所本故引是書以證之今此誤倒
又依篆改經致不可讀廣韻廿二音引圍者升雲半
有半無按當作驛者此說驛字假借義亦校者依篆
改

國已見校議

畱玉篇畱入東部此當疑

困已見校議

園說文畜謂生于田者畧謂百獸總稱獸謂養于家
者今此言養不論牛羊虎兕皆得稱獸且說解中多

族

假借字文選求自試表注引作養獸閑也不誤

園 已見校議下圃圃囿同

宋 疑校者所加

囿 已見校議

囿 囿或从繇四字當在囿下此篆當刪又見校議

員 說解當有籀文从鼎下重文刪

貝 校議云說文無蝓字疑當作函按虫部有蝓毛蠹

也自部負𠂔部函皆非義此作蝓假借耳又見校議

鵬 已見校議

賑 匡謬正俗云振給振貸字皆作振振舉救也俗作

賁

賁非據此似說文無賁篆

賀 小徐及韻會廿一箇引禮下皆有物字校議去禮
可該物無者是余謂禮者履也物猶財也字从貝物
字不當就刪議依小徐

賁 已見校議

疑校者所加下文口同

貳 末四字非校語

賁 錢亦假借不勞更改賁下仿此又見校議小徐韻
會八霽引皆有一曰最按最卽賁之誤後漢皇后紀
上注引賁肱也則此當作一曰賁肱也校議謂小徐

最卽𦏧之誤引肉部𦏧贅也轉相訓余謂𦏧可訓贅
贅不可但言𦏧小徐最字聲近而誤又脫𦏧字贅𦏧
見莊子大宗師楚辭九章

質 此闕聲字小徐韻會四質引並作所聲余謂說文
言闕者卅七見皆非許語然亦非校者所妄加故凡
二徐本云闕者或闕形聲或闕讀若或闕引古反切
本非許有果有漏落不去闕也

賈 已見校議下面賈賦貶同

貧 當作从貝分聲古文从𠂔分聲下重文刪又見校
議

賁 已見校議下賁賁賁同

崑 疑校者所加

郡 已見校議下文都同

郇 引經校者依篆改今載師作稍又見校議

鄫 當作从邑諧聲

郇 已見校議

郊 太王邑於岐山文王生於岐周因岐山以名岐邑

古皆作岐自有郊字則岐爲古文郊爲今文實非二

字薛綜注西京賦引說文岐山在長安西美陽縣畋

山有兩岐因以名焉按此乃約舉其詞引古家往往

山

有之未可據以改說文也支聲下當有郊或从山支
聲因岐山以名之也古文郊从支从山
議謂周文王所封誤未見其然

幽說解當附見于邠下而刪幽篆闕聲字韻會十
真毛晃引從山豕聲不誤

小徐云從辰巳之巳段氏去當從戶余謂說解當
附見于上文戶聲下去古文扈从山下重文刪郢下
仿此

郝本或作鄠盤屋鄉剗改作鄠盤屋鄉又剗改作鄠
鄉盤屋縣議依次刻

郇引詩校者依篆改今詩作洽

郇已見校議下文卹同

郇許書無陌篆說解不拘驚下郇下同

郇疑當作尋省聲

郇初古四字非校語引書校者依篆改或下作黎校

議云戡當依戈部引作戠則趨而愈遠矣

郇已見校議

郇左襄廿六年傳聲子曰雍子奔晉晉人與之郇子

靈奔晉晉人與之邢昭十四年傳晉邢侯與雍子爭

郇田按邢侯者子靈之子邢侯邑乃邢非郇也郇者

雍子邑此言邢侯恐誤

邲 晉邑見校議引經當非徐語

舊 已見校議下文鄭同

邲 卽漢八字非校語邲下邲下同

邲 已見校議下邲邲邲同

邲 地理志郡國志皆作新息今此校者依篆改邲下

去今爲高邑邲下去今南陽穰縣此其例又見校議

邲 邵當作邵下邵高也地理志郡國志左傳僖四

年昭十四年定四年及許沖表皆作召陵蓋假借而

此又邵之譌漢書注闕駟曰召者高也明此亦邵

鄒 已見校議下邵邾同

鄭 蜀字見校議末三字非校者所加

鄆 本或作郁鄆與韻譜小徐同宋本作存鄆與華陽

國志同毛本刊改郁作郁與地理志同議依宋本段

訂所據作郁校議所據作郁皆非是許書無健篆說

解不拘

警 許書無柯篆說解不拘管子中匡篇史記司馬相

如傳皆作柯連文前漢南越傳作牂牁校議云當作

柯恐非許舊

鄒 已見校議

邾 地理志郡國志作朐陽許當同蓋言邾卽今朐陽
縣字今文作邾古文借朐爲之鄒下鄒下鄒下
鄒下皆有今字此其例校議云今字議刪非是
邾 小徐作沛國地理志作郡郡國志作國校議無斷
語余謂當作沛國許書後漢之沛國前漢之沛郡皆
此邾也許後漢人言沛國者猶鄒下鄒下邾下邾下
也

鄒 校議云國當依上文作郡余謂上文當作國此亦
當作國小徐盧聲下有今鄒縣三字地理志沛郡鄒
郡國志沛國鄒上文鄒屬南陽此屬沛國許書今沛

國字亦借鄧爲之故去議依補

鄧已見校議下文鄧同

邛校議云衍縣字濟陰乃郡國非縣也余謂非是玉

篇山陽邛成縣外戚侯表邛成屬濟陰水經注泗水

篇黃溝又東逕邛城縣故城南據知邛城縣屬濟陰

地者城之誤縣字當在邛城下則此當作邛城縣在

濟陰否則當言邛城濟陰縣蓋言邛城者屬濟陰之

縣也衍在字如上文新鄴汝南縣什邡廣漢縣鄱陽

豫章縣此其例

邛已見校議

鄒 韻會十一尤引作古邾婁國按左穀作邾公羊檀

弓作邾婁邾婁之合聲爲鄒也

邾 已見校議下文邾同

鄒 引經校者依篆改今春秋作謹左公穀同又見校

議

邾 已見校議

鄒 曰疑當作有邾楚校者依篆改今傳作儀楚

邾 已見校議

邾 許疊篆下及敘篇俱及莽事則此亦非校語

郭 已見校議

課

戴一上卽郊篆云陳留鄉此去在陳留當不誤春秋隱
十年伐戴公穀作戴地理志梁國留縣故戴國郡國
志陳留郡考城故留據此知古文借戴爲戴或借戴
爲之漢書作留皆非正字許云戴在陳留據後志也
校議不知戴戴留皆戴字假借而以在陳留三字爲
晉人語蓋誤

鄒 此與官部隔異字異地襄七年經傳作鄒蓋假借
鄒 淫不體宋本作淫
鄒 已見校議下文鄒同

呂 小徐無闕字但言从反邑恐从反上尙有闕文又

新

見校議

文一百八十一 宋本作八十四毛本利改四作二

罷 小徐無闕字按此疑闕讀若

鄉 已見校議下文鄉同

巷 已見校議按當附見于鄉下而刪巷篆

右六下議百六條

說文校議議第六下

近許齋彙編第一